

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента, начальника отдела развития карьеры и бизнес-партнерста ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Щербаковой Марины Викторовны на диссертацию Дахиной Елены Рашитовны «Педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Актуальность темы представленной диссертации не вызывает сомнения. В современных социально-экономических условиях знание выпускниками вузов специфики рынка труда, умение прогнозировать ситуации его развития становится важным компонентом подготовки специалистов в вузах. То, что каждый второй молодой специалист с высшим образованием не работает по полученной специальности, стало привычным и воспринимается обществом как данность. Однако подобное положение чревато ростом социальной напряженности, не говоря о неэффективности расходования бюджетных средств на подготовку невостребованных кадров. С учетом количества учебных заведений в современной России и объема ежегодного выпуска молодых специалистов решение проблемы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству является актуальным и востребованным для педагогической практики.

Эта проблема стоит особенно остро в связи с тем, что в последние годы молодые специалисты с высшим образованием начинают испытывать более значительные трудности при поиске работы. Практические проблемы трудоустройства выпускников вузов должны решаться в двух плоскостях: на уровне взаимодействия «вуз – работодатель» и на уровне «вуз – студент». Представленная диссертация посвящена анализу механизмов взаимодействия на втором уровне, в результате которого будут созданы условия для формирования эффективного поведения молодого специалиста на рынке труда. Особую значимость в образовательном процессе вуза приобретает задача формирования конкурентоспособного специалиста, обладающего способностью оперативно решать актуальные для него социально-профессиональные проблемы, такие как: поиск работы, трудоустройство, обоснование своих возможностей при собеседовании с работодателем, успешная адаптация на рабочем месте и построение профессиональной карьеры. Для успешного решения обозначенных задач профессиональному образованию необходима комплексная система профориентации, на основе

которой, в том числе, возможно создание эффективной системы содействия трудоустройству выпускников.

Все это говорит о необходимости научно-теоретического обоснования путей решения проблемы формирования готовности выпускников вузов к успешному трудоустройству. Диссертация Дахиной Е.Р. как раз решает часть этой важной проблемы, обосновывая основные теоретические положения и разрабатывая комплексную модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству. В связи с этим не вызывает сомнения адекватный выбор как общеметодологической базы исследования, так и его теоретической основы.

В целом исследование выполнено в классической логике – от выдвижения гипотезы к теоретическому ее анализу и далее к опытно-экспериментальной работе. Диссертационное исследование представлено традиционной структурой: введение, две главы (6 параграфов), выводы по главам, заключение, библиографический список и приложения. При этом надо отметить очень четкую постановку задач и представленные выводы в конце параграфов и каждой главы. Текст диссертации корректно иллюстрирован необходимыми таблицами и рисунками.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются теоретико-методологические основы, объект, предмет и цели исследования; сформулирована гипотеза исследования и его задачи; изложены методы и этапы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В содержании первой главы «Теоретические аспекты исследования проблемы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» представлены исторические этапы организации системы трудоустройства выпускников вузов, факторы трудоустройства выпускников на современном этапе, обоснованы сущность и содержание формирования готовности, разработана модель организации данного процесса.

Особый интерес в данной главе представляет содержательное наполнение понятия «готовность выпускников вузов к трудоустройству», которое определяется динамической структурой личности, включающей функционально связанные между собой компоненты: профессиональная мотивированность к трудовой деятельности; профессиональная определенность; профессиональные установки; профессиональные знания, умения и навыки.

Соискателем определены и проанализированы факторы, влияющие на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству. Дахина

Елена Рашитовна разделяет выделенные факторы на внешние и внутренние и определяет их: как движущие силы, стимулы, побуждающие к активной социальной деятельности, влияющие на изменения уровня готовности к трудоустройству, определяющие содержание и направленность ее формирования в процессе профессиональной подготовки студентов.

Анализ данной главы диссертации позволяет выявить авторскую позицию соискателя относительно сущности исследуемого предмета.

В анализируемой диссертации формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству рассматривается как процесс целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов – потенциальных субъектов трудоустройства, ориентированный на обеспечение самостоятельного трудоустройства выпускников вуза в соответствии с полученной специальностью.

Существенным на наш взгляд, является разработанная Дахиной Е.Р. модель, обуславливающая успешное решение проблемы трудоустройства в соответствии с профессиональной подготовкой и образованием, посредством которой осуществляется проверка на практике разработанных теоретических положений и выявленных педагогических условий.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное исследование формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» представлена поэтапная опытно-экспериментальная работа, которая осуществлялась диссертантом с 2010 по 2017 гг. на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань).

Опытно-экспериментальная работа позволяет увидеть практическое воплощение основной идеи исследования.

Фундаментальность проведенного Дахиной Е.Р. исследования выражается в научной новизне полученных результатов, среди которых наиболее значимы следующие:

- уточнены сущность и содержание понятия «формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству»;
- определены внешние и внутренние факторы, влияющие на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству;
- разработана модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, включающая цель, подходы, принципы, формы, методы, средства, этапы формирования, критерии, показатели и уровни сформированности готовности, которая составляет теоретико-методическую основу для совершенствования профессиональной подготовки будущих специалистов;

– обоснованы педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, при актуализации которых эффективность этого процесса повышается.

Анализ полученных в исследовании результатов дает основание сделать вывод **о теоретической значимости** исследования Е.Р. Дахиной, которая заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории профессионального обучения: расширено представление о готовности выпускников вузов к трудоустройству; обоснованы и содержательно охарактеризованы структурные компоненты готовности к трудоустройству; разработанная модель способствует повышению методологической культуры преподавателя вуза в части формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству; выявленные педагогические условия обогащают методический аппарат преподавателя при организации образовательного процесса, направленного на формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству.

**Практическая значимость** выполненного соискателем исследования определяется тем, что:

- создана модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, которая выступает методологической основой практико-ориентированного профессионального образования студентов вуза;
- предложен диагностический инструментарий для определения сформированности готовности выпускников вузов к трудоустройству, обеспечивающий надежность и валидность проводимых измерений на выборках, составляющих экспериментальную и контрольную группы испытуемых;
- подготовлена и апробирована программа «Путь к трудоустройству», которая представляет алгоритм реализации всех этапов процесса формирования готовности выпускников вуза к трудоустройству;
- выделены и содержательно представлены уровни, разработаны критерии и их показатели, обеспечивающие обоснованность результатов педагогической диагностики сформированности готовности студентов к трудоустройству в процессе обучения в ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет».

**Достоверность и обоснованность** научных результатов и выводов исследования обеспечиваются методологической обоснованностью концептуальных положений системного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов, использованием автором совокупности апробированных, взаимодополняющих методов, адекватных предмету и задачам исследования, сочетанием качественного и количественного анализа

с целенаправленной опытно-экспериментальной проверкой гипотезы, корректным применением методов статистической обработки данных.

Содержание автореферата полностью раскрывает основные положения диссертации. Материалы исследования получили одобрение на международных и всероссийских конференциях по проблемам профессионального образования. Соискатель имеет 11 научных публикаций и 1 монографию, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Содержание публикаций соответствует теме исследования.

Как всякое серьезное и актуальное исследование, работа Е.Р. Дахиной не может не вызывать определенных дискуссий по спорным вопросам. Наряду с общей положительной оценкой работы при ее анализе возник ряд замечаний и вопросов. Так, работа, на наш взгляд, выглядела бы более убедительной, если бы диссертант,

1) выделив на констатирующем этапе эксперимента уровневые группы респондентов, на формирующем этапе разработала и последовательно предлагала студентам специальные задания или значимые для процесса трудоустройства лично ориентированные ситуации в соответствии с характеристикой уровневой группы;

2) автор рассматривает формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству, как «процесс целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов, как потенциальных субъектов трудоустройства», не уточняя в какой деятельности происходит это взаимодействие в учебной или во внеучебной, и не раскрывает механизм этого взаимодействия.

3) хотелось бы уточнить, какие лично ориентированные технологии, по мнению автора, могут способствовать приобретению студентами опыта успешного трудоустройства;

4) программа «Путь к трудоустройству», обозначенная автором как педагогическое условие, обеспечивающее результативность формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, должна быть включена в качестве спецкурса в вариативную часть учебных планов разных направлений подготовки или представляет собой дополнительную образовательную программу, которую студенты выбирают по желанию в качестве платной дополнительной образовательной услуги?

Вместе с тем, все эти замечания носят дискуссионный характер и диссертант вправе иметь по этим аспектам проблемы свою позицию.

В целом можно заключить, что диссертация Е.Р. Дахиной является самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным на высоком

научном уровне, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Цель, поставленная в работе достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена, выводы научно обоснованы, могут быть полезны для дальнейших научно-педагогических исследований, направленных на изучение и теоретическое осмысление условий профессиональной подготовки специалистов с высшим образованием. Автореферат соответствует содержанию диссертации и её основным положениям.

Диссертационная работа Дахиной Е.Р. «Педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» по своему содержанию, научно-теоретическому уровню отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 02.08.2016 г.); соответствует паспорту специальности 13.00.08 (педагогические науки), а ее автор, Дахина Елена Рашитовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»,  
начальник отдела развития карьеры  
и бизнес-партнерства



Щербакова Марина Викторовна

ФИО: Щербакова Марина Викторовна

Почтовый адрес: 394005, Воронеж, ул. Вл. Невского, 35 а, кв. 20

Тел.раб.: 8 (473)2 208-617

e-mail: scherbakova@vsu.ru

